

Poststelle (BMJV)

Von:
Gesendet:
An:

Pierre VÉRON <[REDACTED]>
 Mittwoch, 28. September 2016 13:00
 info@peeters.fed.be; bojidar.loukarsky@mi.government.bg;
 mladek@mpo.cz; evm@evm.dk; ministerbuero@bmwi.bund.de; Poststelle
 (BMJV); Maas, Heiko (Minister); info@mkm.ee; minister.sec@mncg.gr;
 sp.mein@cabinets.finances.gouv.fr; minister@djei.ir;
 segreteria.ministro@mise.gov.it; segreteriagozi@governo.it;
 minister@mcit.gov.cy; pasts@em.gov.lv; etienne.schneider@eco.etat.lu;
 ministras@ukmin.lt; istvan.lepsenyi@ngm.gov.hu; lakossag@im.gov.hu;
 christian.cardona@gov.mt; h.kamp@minez.nl;
 reinhold.mitterlehner@bmwfw.gv.at; sekretariatDSE@mg.gov.pl;
 gabinete.ministro@me.gov.pt; office_minister@minind.ro;
 zdravko.pocivalsek@gov.si; minister@mhsr.sk; olli.rehn@tem.fi;
 naringsdepartementet.registrator@regeringskansliet.se;
 justiedepartementet.registrator@regeringskansliet.se; mpst.neville-
 rolfe@beis.gov.uk; mpst.neville-rolfe@bis.gov.uk
 Thierry Sueur
 Unified Patent Court

Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz	
Abt. III	Inst. 04
28.09.2016 14:44	
Anlagen	Doppel
geheftet	fach

hm

Cc:
Betreff:

Version française ci-dessous/ French version below

Dear Ministers,

Established on 24 January 2013, a few days before the Agreement on a Unified Patent Court of 19 February 2013, the *Union pour la Juridiction unifiée du brevet* (UJUB), Union for the Unified Patent Court is a French non-governmental organization whose purpose is to group associations and organisations active in the field of industrial property with a view to promote the creation of the Unified Patent Court and the setting in Paris the seat of its Central division and of the French local division.

The associations and organisations which compose it represent all the stake holders and professional having an interest in the success of the Unified Patent Court (the list of these organisations is below).

Following the UK referendum on the Brexit, there is uncertainty whether the United Kingdom may remain a member state of the Unified Patent Court and if so, whether it will be willing to do so. On the other hand, the Agreement on the Unified Patent Court as it stands requires ratification by the United Kingdom. As a consequence, the overall project which had been developed to a close to final stage is now at high risk to remain stalled for an undetermined period of time.

Delay, however, would inevitably jeopardize the achievements so far: people contributing today may not be in the position to do so a few years from now; people willing to play an active role in the Unified Patent Court today may not any longer be available by then. Expertise developed and efforts to further develop skills for the Unified Patent Court may thus be lost by virtue of mere delay. Still more importantly, the stake holders may be obliged to live for several years with the current patent litigation system and its drawbacks.

In light of that, it appears of great importance to keep the momentum alive. We urge Member States to make all possible efforts to bring the Unitary Patent Package into life in 2017 as planned and to start working immediately on any necessary changes or additions to the legislative framework so as to allow the continuation of the project and effectively avoid an indefinite stand-still.

Yours faithfully,

Sincèrement.

Heiko Maas
2016
Re 710

Pierre VÉRON

Avocat

+33 (0)1 47 03 [REDACTED]

[REDACTED]@veron.com

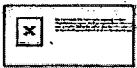
sent on behalf of

Thierry SUEUR

• Président/President

• UJUB, Union pour la juridiction unifiée du brevet, Union for the Unified Patent Court, comprising the following organizations:

AACEIPI, Association des amis du centre d'études internationales de la propriété intellectuelle, AAPI, Association des avocats de propriété industrielle ; ACPI, Association des Conseils en Propriété Industrielle ; AFEP, Association française des entreprises privées ; AFPPI, Association française pour la protection de la propriété industrielle ; Groupe français de l'AIPPI, Association pour la protection de la propriété intellectuelle ; APEB, Association des praticiens européens des brevets ; ASPI, Association française des spécialistes en propriété industrielle de l'industrie ; CCI, Comité français de la Chambre de commerce internationale ; CGPME, Confédération générale des petites et moyennes entreprises ; CNCPI, Compagnie nationale des conseils en propriété industrielle ; INPI, Institut national de la propriété industrielle ; LES France, Société française membre de la Licensing Executives Society International ; MEDEF, Mouvement des entreprises de France ; Ordre des avocats à la cour de Paris.



Mesdames et Messieurs les Ministres,

Fondée le 24 janvier 2013, à la veille de l'Accord du 19 février 2013 instituant cette nouvelle juridiction, l'Union pour la Juridiction unifiée du brevet (UJUB) est une association française dont l'objet est de regrouper des associations et organisations agissant dans le domaine de la propriété industrielle, afin de favoriser la création de la Juridiction unifiée du brevet et l'installation à Paris du siège de sa division centrale et de la division locale française.

Les associations qui en sont membres représentent toutes les organisations et tous les professionnels ayant un intérêt au succès de la Juridiction unifiée du brevet (liste ci-dessous).

À la suite du referendum britannique sur le Brexit, l'incertitude règne sur le point de savoir si le Royaume-Uni peut rester membre de la Juridiction unifiée du brevet et, dans l'affirmative, s'il souhaitera le faire. Par ailleurs, l'Accord, tel qu'il est, requiert sa ratification par le Royaume-Uni. Par conséquent, l'ensemble du projet, conduit à un stade très proche de l'entrée en fonction de la Juridiction, court un risque grave d'être tenu en attente pour une période indéterminée.

Toutefois, tout retard risquerait de mettre en danger les résultats obtenus à ce jour : les personnes qui ont apporté leur contribution pourraient ne plus être en position de continuer à le faire dans plusieurs années ; les personnes désireuse de jouer un rôle actif dans la Juridiction unifiée du brevet pourraient ne plus être disponibles. L'expertise acquise et les efforts pour développer la pratique de la Juridiction pourraient être perdus par l'effet d'un tel retard. Plus important encore : les titulaires de brevets pourraient être obligés de vivre pendant encore plusieurs années avec le système actuel de contentieux des brevets et ses inconvénients.

Pour toutes ces raisons, il est de la plus haute importance que la dynamique soit préservée. Nous prions instamment les États membres de faire tous les efforts possibles pour que le Paquet Brevet entre en vigueur, comme prévu, en 2017 et d'œuvrer immédiatement sur tous les changements qui pourraient être nécessaires au cadre législatif pour permettre l'aboutissement rapide du projet et éviter sa stagnation pendant une période indéterminée.

Sincèrement.