

Druckerei

Von: Jacobi, Axel
Gesendet: Donnerstag, 4. Februar 2016 11:44
An: Druckerei
Betreff: WG: Einheitliches Patentgericht / Stand der Diskussion um Gerichtsgebühren und Deckelbeträge für die Höhe erstattungsfähiger Aufwendungen
Anlagen: Anlage 2 Übersicht Gerichtsgebühren EPG versus DEU.docx; Übersicht erstattungsfähige Vertretungskosten EPG versus DEU 2016-02-04.docx; Anlage 1 Gerichtsgebühren EPG Auszug der Tabelle aus PC_07_071215.docx; Anlage 3 EPG erstattungsfähige Vertretungskosten.docx

Vfg.:

1. bitte einmal ausdrucken
2. WV bei Herrn Jacobi

Axel Jacobi
Referent

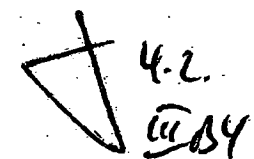
III B 4

Tel. [REDACTED]

Vfg:
1) Karcher Karcher 7.2. 16
2) z. d. A.

-----Ursprüngliche Nachricht-----

Von: Jacobi, Axel
Gesendet: Donnerstag, 4. Februar 2016 11:43
An: Ulrich Romer ([REDACTED])
Cc: Karcher, Johannes; Pakuscher, Irene [REDACTED]
Betreff: Einheitliches Patentgericht / Stand der Diskussion um Gerichtsgebühren und Deckelbeträge für die Höhe erstattungsfähiger Aufwendungen

4.2.


Lieber Herr Dr. Romer,

wir sprachen gerade über Gebühren am Einheitlichen Patentgericht. Wie besprochen finden Sie in der Anlage vier Dateien, die die Gebührenthematik am Einheitlichen Patentgericht betreffen.

Sowohl bei den Gerichtsgebühren (siehe hierzu Anlage 1 ... und Anlage 2) als auch bei den Deckelbeträgen für erstattungsfähige Vertretungskosten (siehe hierzu Anlage 3 sowie Übersicht erstattungsfähige Vertretungskosten) galt es, sehr divergierende Vorstellungen der Mitgliedstaaten zu überbrücken. Für beide Bereiche sollen Beträge nach deutschem Vorbild – für andere Mitgliedstaaten neu – streitwertabhängig bestimmt werden. Ebenfalls neu für viele Mitgliedstaaten ist die Einführung nennenswerter Gerichtsgebühren, die geeignet sind, eine Finanzierung des Gerichts sicherzustellen. Bei den Deckelbeträgen für erstattungsfähige Vertretungskosten tritt eine Reihe von Mitgliedstaaten mit großer Entschlossenheit entsprechend Ihrer bisherigen Praxis für sehr großzügige Beträge ein (FR, VK, SE, FI). Weil zu hohe erstattungsfähige Kosten als ein Hindernis für die Beteiligung von KMU am europäischen Patentschutz wahrgenommen werden könnten, haben wir uns – bei nur geringer Unterstützung durch andere Mitgliedstaaten – in sehr intensiven und schwierigen Verhandlungen mit großem Nachdruck und mit Erfolg für eine mehrfache Absenkung der Deckelbeträge für erstattungsfähige Vertretungskosten auf ein angemessenes Niveau eingesetzt.

Insgesamt sind die für das EPG vorgesehenen Gerichtsgebühren vergleichsweise sehr niedrig (niedriger als nach den in DE geltenden Gerichtsgebühren) und damit extrem anwenderfreundlich.

Die von der verlierenden Partei zu tragenden Anwaltskosten könnten auf ein vertretbares Maß begrenzt werden. Im Ergebnis kann ein Prozessgewinner vor dem EPG vom Prozessverlierer zwar zwei- bis dreimal so hohe Vertretungskosten erstattet verlangen wie in entsprechenden Verfahren in DE. Dies ist aber vor dem Hintergrund akzeptabel, dass in einem Verfahren vor dem EPG über den Patentrechtsschutz für nahezu die gesamte EU entschieden wird. Ein solches Verfahren als Parteivertreter zu betreiben, macht erfahrungsgemäß mehr Aufwand. Im Hinblick darauf erscheint die Erstattbarkeit höherer Vertretungskosten als in DE angemessen, zumal sich beim EPG eine Mehrheit obsiegender Parteien, z. B. das wegen Patentverletzung verklagte Unternehmen einerseits und dessen Geschäftsführer andererseits, den Deckelbetrag teilen müssen, während in DE jede Partei für sich erstattungsfähige Aufwendungen nach RVG geltend machen kann. Schließlich sind im Kostenvergleich zwischen europäischer Ebene und nationalen Verfahren die (künftig) eingesparten Kosten aus Parallelverfahren in mehreren Ländern in die Bewertung einzubeziehen. Nach herkömmlicher Rechtslage (EU-Bündelpatent) sind nämlich ggfs. mehrere Patentverletzungs- und Nichtigkeitsverfahren in verschiedenen EU-MS zu führen.

Wenn Sie Fragen haben, kommen Sie gerne auf mich zu!

Mit freundlichen Grüßen

Im Auftrag

Axel Jacobi

Referent

Referat III-B 4 (Patent- und Erfinderrecht; Gebührenrecht auf dem Gebiet des gewerblichen Rechtsschutzes)

Bundesministerium der Justiz und

für Verbraucherschutz

Mohrenstraße 37, 10117 Berlin

Telefon: (030) 18 580-XXXXXX

Fax: (030) 18 580-XXXXXX

E-Mail: [REDACTED]

Internet: www.bmjv.de

Anlage 1: Gerichtsgebühren am Einheitlichen Patentgericht

Auszug aus Dokument PC/07/071215 des Vorbereitenden Ausschusses für ein
Einheitliches Patentgericht

B. Table of fees**DRAFT**

The Administrative Committee of the Unified Patent Court

Decision

**The Administrative Committee adopts pursuant to Article 36 (3) of the
Agreement on a Unified Patent Court the following table of fees:**

I. Fixed fees (Court of First Instance)

Procedures/actions	Fixed fee
Infringement action [R. 15]	11.000 €
Counterclaim for infringement [R. 53]	11.000 €
Action for declaration of non-infringement [R. 68]	11.000 €
Action for compensation for license of right [R. 80.3]	11.000 €
Application to determine damages [R. 132]	3.000 €

II. Value-based fees (Court of First Instance and Court of Appeal)

Value of action	additional value-based fee
Up to and including 500.000 €	0 €

Value of action	additional value-based fee
Up to and including 750.000 €	2.500 €
Up to and including 1.000.000 €	4.000 €
Up to and including 1.500.000 €	8.000 €
Up to and including 2.000.000 €	13.000 €
Up to and including 3.000.000 €	20.000 €
Up to and including 4.000.000 €	26.000 €
Up to and including 5.000.000 €	32.000 €
Up to and including 6.000.000 €	39.000 €
Up to and including 7.000.000 €	46.000 €
Up to and including 8.000.000 €	52.000 €
Up to and including 9.000.000 €	58.000 €
Up to and including 10.000.000 €	65.000 €
Up to and including 15.000.000 €	75.000 €
Up to and including 20.000.000 €	100.000 €
Up to and including 25.000.000 €	125.000 €
Up to and including 30.000.000 €	150.000 €
Up to and including 50.000.000 €	250.000 €
more than 50.000.000 €	325.000 €

III. Other procedures and actions (Court of First Instance)

Procedures/actions	Fixed Fee
Revocation action [R. 47]	20.000 €
Counterclaim for revocation [R. 26]	same fee as the infringement action subject to a fee limit of 20.000 €
Application for provisional measures [R. 206.5]	11.000 €

Procedures/actions	Fixed Fee
Action against a decision of the European Patent Office [R. 88.3, 97.2]	1.000 €
Application to preserve evidence [R. 192.5]	350 €
Application for an order for inspection [R. 199.2]	350 €
Application for an order to freeze assets [R. 200.2]	1.000 €
Filing a protective letter [R. 207.3]	200 €
Application to prolong the period of a protective letter kept on the register [R. 207.8]	100 €
Application for re-establishment of rights [R. 320.2]	350 €
Application to review a case management order [R. 333.3]	300 €
Application to set aside decision by default [R. 356.2]	1.000 €

IV. Court of Appeal

Appeals/applications	Fee
Appeal pursuant to Rule 220.1 (a) and (b) [R 228] as to an application for provisional measures [R. 206.5]	11.000 €
Appeal pursuant to Rule 220.1 (a) and (b) [R 228] as to an infringement action [R. 15]	11.000 € + additional value-based fee according to table II
Appeal pursuant to Rule 220.1 (a) and (b) [R 228] as to a counterclaim for infringement [R. 53]	11.000 € + additional value-based fee according to table II
Appeal pursuant to Rule 220.1 (a) and (b) [R 228] as to a revocation action [R. 47]	20.000 €
Appeal pursuant to Rule 220.1 (a) and (b) [R 228] as to a counterclaim for revocation [R. 26]	fee paid in the first instance

Appeals/applications	Fee
Appeal pursuant to Rule 220.1 (a) and (b) [R 228] as to an action for declaration of non-infringement [R. 68]	11.000 € + additional value-based fee according to table II
Appeal pursuant to Rule 220.1 (a) and (b) [R 228] as to an action for compensation for license of right [R. 80.3]	11.000 € + additional value-based fee according to table II
Appeal pursuant to Rule 220.1 (a) and (b) [R 228] as to an application to determine damages [R. 132]	[3.000 € + additional value-based fee according to table II]
Application for rehearing [R. 250]	2.500 €
Appeal pursuant to Rule 220.1 (a) and (b) [R 228] as to an action against a decision of the European Patent Office [R. 88.3, 97.2]	1.000 €
Interlocutory appeals [R. 220.1(c), 228]	3.000 €
Application for leave to appeal against cost decisions [R. 221, 228]	1.500 €
Request for discretionary review [R. 220.3, 228]	350 €
Application for re-establishment of rights [R. 320.2]	350 €
Application to review a case management order [R. 333.3]	300 €
Application to set aside decision by default [R. 356.2]	1.000 €

[Beratungsstand 2016-01-20]

Gerichtsgebühr	Streitwert	EPG	zum Vergleich: entsprechende Gerichtsgebühr in Deutschland
Nichtigkeitsklage	500.000 €	20.000 €	15.912 €
	1.000.000 €		24.012 €
	4.000.000 €		72.612 €
	10.000.000 €		169.812 €
	30.000.000 €		493.812 €
Nichtigkeitsberufung	500.000 €	20.000 €	21.216 €
	1.000.000 €		32.016 €
	4.000.000 €		98.816 €
	10.000.000 €		226.416 €
	30.000.000 €		658.416 €
Verletzungsklage	500.000 €	11.000 €	10.608 €
	1.000.000 €	11.000 € + 4.000 € = 15.000 €	16.008 €
	4.000.000 €	11.000 € + 26.000 € = 37.000 €	48.408 €
	10.000.000 €	11.000 € + 65.000 € = 76.000 €	113.208 €
	30.000.000 €	11.000 € + 150.000 € = 161.000 €	329.208 €
Berufung Verletzungsklage	500.000 €	11.000 €	14.144 €
	1.000.000 €	11.000 € + 4.000 € = 15.000 €	21.344 €
	4.000.000 €	11.000 € + 26.000 € = 37.000 €	64.544 €
	10.000.000 €	11.000 € + 65.000 € = 76.000 €	150.944 €
	30.000.000 €	11.000 € + 150.000 € = 161.000 €	438.944 €

Anlage 3: Deckelbeträge für erstattungsfähige Vertretungskosten am Einheitlichen Patentgericht

Auszug aus dem aktuellen Beratungsdokument des Vorbereitenden Ausschusses für ein Einheitliches Patentgericht

Scale of ceilings for recoverable costs

DRAFT

**Decision of the Administrative Committee of the Unified Patent Court
on the scale of recoverable cost ceilings**

Annex

Scale of ceilings for recoverable costs

Value of the proceedings	Ceiling for recoverable costs
Up to and including 250.000 €	Up to 38.000 €
Up to and including 500.000 €	Up to 56.000 €
Up to and including 1.000.000 €	Up to 112.000 €
Up to and including 2.000.000 €	Up to 200.000 €
Up to and including 4.000.000 €	Up to 400.000 €
Up to and including 8.000.000 €	Up to 600.000 €
Up to and including 16.000.000 €	Up to 800.000 €
Up to and including 30.000.000 €	Up to 1.200.000 €
Up to and including 50.000.000 €	Up to 1.500.000 €
More than 50.000.000 €	Up to 2.000.000 €

11/11/2016 10:31:19 AM

11/11/2016 10:31:19 AM

[Beratungsstand 2016-01-20]

Obergrenzen für Anwaltskosten im Rahmen der Kostenerstattung pro Instanz: Vergleich EPG versus DE

Streitwert	EPG bis 50.000.000 €	LG Verletzung (1. Instanz)	OLG Verletzung (2. Instanz) BPatG Nichtigkeit (1. Instanz)	BGH Verletzung (3. Instanz) Nichtigkeit (2. Instanz)
	Aufwendungen erstattungsfähig bis zu ... <ul style="list-style-type: none"> - je Seite, die aus mehreren Parteien bestehen kann - einschließlich Auslagenersatz einer regulären Obergrenze <ul style="list-style-type: none"> I. mit der Option, diese abzusenken, wenn die wirtschaftliche Existenz einer Partei in Gefahr geraten könnte (Umfang nach Ermessen des Gerichts, im folgenden - als Beispiel - um 50 %) sowie II. mit der Option, diese anzuheben bei besonderer Schwierigkeit <ul style="list-style-type: none"> - um bis zu 50 % (in Fällen mit einem Streitwert bis zu 1.000.000 €) - um bis zu 25 % (in Fällen mit einem Streitwert über 1.000.000 €) und - auf bis zu 5 Mio € in Fällen mit einem Streitwert über 50.000.000 €) 	Aufwendungen erstattungsfähig <ul style="list-style-type: none"> - jede Partei kann gesondert abrechnen - jeweils für einen Rechtsanwalt sowie einen Patentanwalt in Höhe von ... [+ Ersatz von Auslagen im Rahmen der Vertretung, z.B. <ul style="list-style-type: none"> - Reisekosten - Übersetzungskosten - Recherchekosten zum Stand der Technik] 		
250.000 €	19.000 € 38.000 € 57.000 €	13.452,94 €	15.061,60 €	20.423,74 €
500.000 €	28.000 € 56.000 € 84.000 €	19.164,96 €	21.459,04 €	29.105,98 €
1.000.000 €	56.000 € 112.000 € 168.000 €	28.089,96 €	31.455,04 €	42.671,98 €
2.000.000 €	100.000 € 200.000 € 250.000 €	45.939,96 €	51.447,04 €	69.803,98 €
4.000.000 €	200.000 € 400.000 € 500.000 €	81.639,96 €	91.431,04 €	124.067,98 €
8.000.000 €	300.000 € 600.000 € 750.000 €	153.039,96 €	171.399,04 €	232.595,98 €
16.000.000 €	400.000 € 800.000 € 1.000.000 €	295.839,96 €	331.335,04 €	449.651,98 €
30.000.000 €	600.000 € 1.200.000 € 1.500.000 €	545.739,96 €	611.223,04 €	829.499,98 €
50.000.000 €	750.000 € 1.500.000 € 1.875.000 €	545.739,96 €	611.223,04 €	829.499,98 €
> 50.000.000 €	1.000.000 € 2.000.000 € 5.000.000 €	545.739,96 €	611.223,04 €	829.499,98 €

